

Związek Stowarzyszeń Praskich

ul. Jagiellońska 88 p.205 , 00-992 Warszawa atd@zwiazekpraski.pl

www.zwiazekpraski.pl

Warszawa, 20 marca 2012

Sz. P.
Adam Struzik
Urząd Marszałkowski
Województwa Mazowieckiego
ul. Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

Społeczność Pragi Północ, Warszawy oraz Województwa Mazowieckiego wyraża stanowczy sprzeciw wobec ogłoszonego przez spółkę MAX-FILM zamiaru zamknięcia Novego Kina Praha. Niniejsze pismo jest wynikiem protestu wyrażonego w ponad tysiącu podpisach.

Żądamy od Pana, jako przedstawiciela właściciela oraz organu nadzorczego wymienionej spółki odwołania decyzji o zamknięciu kina. Pragniemy także, aby należycie docenił Pan wysiłek pracowników Novego Kina Praha, którzy z dużym samozaparciem wyprowadzali je na finansową prośbę, budując jednocześnie kulturowy potencjał tego miejsca. Uważamy, że ten kierunek powinien być kontynuowany w dalszej działalności kina.

Nove Kino Praha jest obecnie jedynym kinem na Pradze Północ. Decyzja o jego zamknięciu szczególnie dotknie osoby mniej zamożne, których nie stać na drogie bilety w multipleksach - zarówno dzieci z praskich szkół, jak i osoby starsze, dla których kino pełniło ważną funkcję społeczną i edukacyjną. Dzięki położeniu w pobliżu Dworca Wileńskiego, Wschodniego i Warszawa Stadion, korzystały z niego także osoby z miejscowości podwarszawskich.

W kontekście zaistniałej sytuacji dostrzegamy poważne nieprawidłowości w polityce Sejmiku Mazowieckiego w zakresie promowania kultury oraz zarządzania powierzoną mu społeczną własnością. Relacjonowała je szeroko prasa, np. w artykułach w ostatnim wydaniu Nowej Gazety Praskiej nr 6/2012 z dnia 21.03.2012r. dlatego nie będziemy ich szczegółowo opisywać.

Co jednak istotne, badając sprawę kina Praha natrafiliśmy na liczne niezrozumiałe z punktu widzenia dobra publicznego decyzje, poparte naszym zdaniem permanentnym brakiem właściwego nadzoru właścicielskiego nad działalnością spółek Centrum Praha Sp. z o.o. i IF Max Film S.A.

W związku z licznymi niejasnościami związanymi z decyzją o zamknięciu Novego Kina Praha, kina WAŻNEGO dla dzielnicy Praga Północ, Warszawy i miejscowości podwarszawskich, wnioskujemy do Urzędu Marszałkowskiego, który jest właścicielem spółki Centrum Praha Sp. z o.o. oraz organem założycielskim IF Max-Film S.A., o udzielenie pisemnej odpowiedzi na poniżej zamieszczone pytania przekazane nam przez mieszkańców Warszawy i Mazowsza w czasie akcji zbierania podpisów pod protestem w sprawie zamknięcia kina.

Załączamy Kserokopię list z podpisami Mieszkańców, którzy wyrażają obywatelski sprzeciw wobec decyzji zamknięcia Novego Kina Praha.

Antoni T. Dąbrowski
Związek Stowarzyszeń Praskich

Agnieszka Tobiasz
Społeczny Komitet Obrony Kina Praha
adres do korespondencji:
Mail Boxes Etc, Al. J. Waszyngtona 46,03-910 Warszawa

Do wiadomości:

1. Jacek Kozłowski - Wojewoda Mazowiecki
2. Bogdan Zdrojewski - Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
3. Marek Borowski, Senator RP, Biuro Senatorskie
4. Hanna Gronkiewicz-Waltz - Prezydent Warszawy
5. Piotr Zalewski - Burmistrz Dzielnicy Praga Północ
6. Radni Rady Warszawy - Biuro Rady m. st. Warszawy
7. Radni Dzielnicy Praga Północ m.st. Warszawy
8. Dzielnicowa Komisja Dialogu Społecznego Praga Północ
9. Najwyższa Izba Kontroli, skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa
10. Sejmik Województwa Mazowieckiego
11. Media

Załącznik 1. Lista pytań.

Załącznik 2. Kserokopie podpisów mieszkańców Warszawy i Mazowsza.



PYTANIA DO MARSZAŁKA STRUZIKA DOTYCZĄCE KINA PRAHA

1. Czy prawdą jest, że Urząd Marszałkowski ma plany dotyczące przeniesienia swoich urzędników, którzy są rozproszeni po Warszawie (np. z lokalizacji przy ul. Brechta, ul. Kłopotowskiego, ul. Floriańskiej lub innych) do pomieszczeń po Nowym Kinie Praha, po przeprowadzeniu ich remontu?
2. Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 176/05 z 24/10/2005 mówi o „wniesieniu aportu w postaci działki na cel budowy kina”. Prosimy o informację jakie są rzeczywiste zamiary Urzędu Marszałkowego wobec nieruchomości znajdującej się na działce nr 39.
3. Czy jest prawdą, że podjęto kroki zmierzające do wyprzedaży sprzętu kinowego z budynku Novego Kina Praha?
4. Jaki był powód przejścia przez Sejmik Województwa Mazowieckiego pod koniec 2011 roku wszystkich udziałów Max-Filmu w Centrum Praha?
5. Przed wybudowaniem Novego Kina Praha zapewne podjęto uchwałę, która określiła cel i przeznaczenie nowej inwestycji. Jaki był ten cel i kto podjął taką uchwałę? Stworzono też zapewne business plan dotyczący tejże inwestycji (inwestycję o wartości ok 40 mln zł przeprowadzono w latach 2004-2007). Na ile lat ten business plan został sporządzony? Jaka część zainwestowanych środków do dziś się zwróciła?
6. Jaka część inwestycji pokryta była kredytem bankowym? W jakim banku zaciągnięto kredyt, na ile lat i w jakim stopniu jest on już spłacony? Jeśli zobowiązanie kredytowe nadal istnieje, kiedy powiadomiono kredytodawcę o zamiarze zmiany przeznaczenia budynku/zamknięcia działalności kinowej?
7. Czy zarządzająca budynkiem firma Centrum Praha Sp. z o.o. zarabia na swoje utrzymanie, czy też koszty funkcjonowania tej firmy są pokryte ze środków publicznych? Prosimy podać informacje dotyczące kwot wynagrodzenia zarządu, wynagrodzenia rady nadzorczej, wynagrodzenia pracowników, wynagrodzenia prokurenta za lata 2007 – 2012.
8. Czy spółka samorządowa Centrum Praha Sp. z o.o. opublikowała w KRS dokumenty finansowe za lata 2009 – 2010, gdy do w budynku Kina Praha wprowadził się Urząd Marszałkowski? Informacja KRS podaje, że firma nie dostarczyła danych finansowych za ten okres do Krajowego Rejestru Sądowego. Dlaczego?
9. Jak Urząd Marszałkowski jako organ założycielski Max-Filmu ocenia fakt, że prezes zarządu Max Film, który do października 2011 był właścicielem Centrum Praha Sp. z o.o., zasiadał i zasiada obecnie w dwóch spółkach samorządowych: Max-Film – prezes zarządu, Centrum Praha Sp. z o.o. – prokurent?
10. Dlaczego każdy z kolejnych prezesów Max-Film podczas pełnienia tej funkcji był jednocześnie prezesem zarządu w spółce MFM Sp. z o.o. (Radio Kolor)?
11. Prosimy o przedstawienie analizy finansowej i analizy marketingowej na podstawie której podjęto decyzję o zamknięciu Novego Kina Praha.
12. Prosimy o przedstawienie analizy wpływu tej decyzji na uwarunkowania społeczno-kulturalne na Pradze Północ.
13. Prosimy o przedstawienie analizy finansowo-marketingowej, która wykaże jak zamknięcie kina na dwa lata wpłynęłoby na zmniejszenie rzekomej straty, jaką generuje kino.

14. Czy nieruchomość Jagiellońska 26, która jest w posiadaniu spółki Centrum Praha, jest rentowna?
15. Jakie zyski lub straty generowała ta nieruchomość w latach 2007 – 2012. Prosimy o informację w rozbiciu na poszczególne lata.
16. Jakie zyski lub straty generowała działalność kinowa w latach 2007 – 2012. Prosimy o informację w rozbiciu na poszczególne lata.
17. Gmach przy ul. Jagiellońskiej 26 zaprojektowano zgodnie z koncepcją zakładającą wspomaganie działalności kinowej przychodami z innych źródeł; oprócz sal kinowych, powstała w nim powierzchnia biurowa i usługowa. (publikacja ISBN 978-83-925584-0-8). W związku z tym, czy Urząd Marszałkowski wnoszą opłaty za użytkowaną w tym obiekcie powierzchnię biurową? Jakie są te opłaty? Prosimy o wykazanie kwot miesięcznych opłat za najem, za opłaty eksploatacyjne (koszty energii, wody, CO, wywozu nieczystości).
18. Jak rozumiemy - Centrum Praha Sp. z o.o. administruje budynkiem i ustala wysokość opłat za najem powierzchni kinowej. Jakie były i są te opłaty? Prosimy o ich podanie z rozbiem na miesiące za lata 2007-2012.
19. Prosimy o przekazanie rachunku zysków i strat oraz bilansu spółki Centrum Praha Sp. z o.o. za lata 2007 – 2011 (jeśli dokumenty za cały 2011 nie są jeszcze gotowe, prosimy o dostarczenie ich w terminie późniejszym).
20. Kto korzysta z parkingu podziemnego w budynku kina i czy wnoszą za to opłaty?
21. Czy przeprowadzono przetarg na wynajem powierzchni biurowej i powierzchni parkingowej, zanim wprowadził się do budynku kina Urząd Marszałkowski? Jeśli tak, to ile podmiotów stanęło do tego przetargu. Prosimy o informację o szczegółach przetargu – kiedy i gdzie był on ogłoszony.

