

Warszawa, dnia 28.11.2011r.

Łukasz Kwiatkowski  
Pełnomocnik Prawicy Rzeczypospolitej  
Warszawa- Praga Północ

Prezydent m.st. Warszawy za pośrednictwem  
Biura Architektury i Planowania Przestrzennego  
Urzędu m.st. Warszawy  
Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa

Uwaga: Do Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Portu Praskiego.

1. Dane osoby zgłaszającej uwagę

Imię i nazwisko Nazwa w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej	Prawica Rzeczypospolitej oddział Praga Północ
Adres	ul. Wspólna 61/105, 00-687 Warszawa
E-mail	praga-pn@prawicarzeczypospolitej.org

2. Dane nieruchomości

Dane dotyczące nieruchomości w odniesieniu do której składana jest uwaga	
Adres (ew.nr działki i nr obrębu)	Teren i okolica Portu Praskiego
Oznaczenie terenu w projekcie planu	

3. Uwaga do wyłożonego do publicznego wglądu projektu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Portu Praskiego

**I UWAGI WYNIKAJĄCE Z POGORSZENIA SIĘ WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

1. Wnosimy o całkowite zaniechanie budowy dominant 50-160 m. Wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 25 m. Jeżeli projekt zostanie zrealizowany w proponowanej postaci to na bardzo małym obszarze zamieszka ok. 10 000 osób.  
Tak ogromna gęstość zaludnienia spowoduje:  
- wzrost uciążliwego hałasu,

- wzrost zanieczyszczenia powietrza poprzez emisje spalin, gdzie normy są już teraz przekroczone,
- wzrost zapylenia powietrza,
- wzrost liczby samochodów i ciągle „korki”, problemy z dojazdem,
- masowy wzrost liczby zachorowań na choroby układu oddechowego i nowotworowe,
- skrócenie długości życia mieszkańców Pragi, w której średnia długość życia jest najkrótsza w porównaniu z innymi dzielnicami,
- brak możliwości wypoczynku i rekreacji,
- wytworzenie ogromnej ilości odpadów komunalnych,
- zwiększenie zagęszczenia zabudowy na Pradze, która już obecnie jest bardzo silnie zagęszczona.

Jest to niezgodne z:

- Programem ochrony środowiska przed hałasem dla m.st. Warszawy („zachowanie jakości klimatu akustycznego środowiska tam, gdzie jest ona jeszcze właściwa”),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu,
- Ustawą o odpadach.

2. Zbyt intensywna zabudowa i nie dostosowana do istniejącej, a także ograniczenie terenów zielonych łamie podstawową zasadę Zrównoważonego Rozwoju, która zapewnia rozwój urbanizacji oraz ochronę zasobów naturalnych.

Jest to niezgodne z:

- **Agendą 21**

## II UWAGI ARCHITEKTONICZNE ORAZ URBANISTYCZNE

3. Wnosimy o sporządzenie planu przedstawiającego stan aktualny Portu Praskiego, gdyż projekt jest niezgodny ze stanem faktycznym zwłaszcza z usytuowaniem cieków wodnych, jezior, terenów zielonych w południowej części Portu. Plan przedstawia te tereny jako częściowo zabudowane i bez cieków wodnych.
4. Wnosimy o zmianę projektu planu, gdyż nie został zachowany „ład przestrzenny”. Obszary Pragi Pn sąsiadujące z Portem są objęte ochroną konserwatorską obszarową jako zespół urbanistyczny, który powstał na przełomie XIX i XX w i zachował się w oryginale. Takie zespoły mają swoją strefę ochronną ( jak np. Stare Miasto ). Stawianie tuż obok blokowiska ze 160 m wieżowcami powoduje powstanie dysharmonii widokowej i architektonicznej szpecącej miasto.

Jest to niezgodne z :

- **Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.**

5. Wnosimy o zmianę granicy zabudowy na proponowaną, ponieważ gwarantuje ona równowagę między częścią zurbanizowaną a terenami chronionymi w Porcie Praskim, czyli gwarantuje Zrównoważony Rozwój (Załącznik 1,2).
6. Wnosimy o ograniczenie wysokości zabudowy do 25 m na terenie objętym planem, gdyż jest ona zgodna z istniejącym układem architektoniczno-urbanistycznym na Pradze i tworzy „ład przestrzenny” zgodnie z **Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.**

7. Zabudowa klinu napowietrzającego (Wisła - Port Praski-Park Skaryszewski), spotęguje zanieczyszczenie atmosferyczne poprzez brak naturalnej możliwości wymiany powietrza. Na obszarach korytarzy wymiany powietrza Studium ustala:
  - zakaz lokalizowania zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza.
8. Wnosimy o pozostawienie pomnika Kościuszkowców na dotychczasowym miejscu z powodu uwarunkowań historycznych.
9. Dla większości terenów wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 0%. Jest to nie dopuszczalne i łamie prawo, ponieważ mieszkańcy potrzebują terenów zielonych dla rekreacji i wypoczynku. Istnienie takich terenów jest podstawową potrzebą i wymaganiami każdego człowieka. Powierzchnia biologicznie czynna wg Rozporządzenia powinna wynosić co najmniej 25%.

Projekt jest niezgodny z :

- **Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**

10. Na wszystkich obszarach wskaźnik intensywności zabudowy jest przekroczony, ponieważ powinien wynosić 2. Wnosimy o dostosowanie wskaźnika intensywności zabudowy do wymagań **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy**.
11. Wnosimy o zaniechanie proponowanej zabudowy Portu Praskiego oraz opracowanie innego miejscowego planu zagospodarowania dla tego terenu uwzględniającego proponowaną granicę zabudowy w Załączniku 1, gdyż projekt planu jest niezgodny ze Studium, które zakłada „odbudowę tożsamości Warszawy w oparciu o jej dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze, z podkreśleniem szczególnych walorów Skarpy Warszawskiej oraz Wisły wraz z terenami nadwiślańskimi”.
12. Wnosimy o niezabudowanie pirsu środkowego i stworzenie tam obszaru zieleni projektowanej – ZP, ponieważ jest on niezbędny mieszkańcom jako teren rekreacyjno-wypoczynkowy.

### III UWAGI WYNIKAJĄCE Z FUNKCJI EKOLOGICZNYCH I PRZYRODNICZYCH

1. Tereny ZW1 należą do obszaru Natura 2000, dlatego wnosimy o zachowanie 100% powierzchni biologicznie czynnej. UE partycypuje w utrzymaniu ekosystemu Portu Praskiego w stanie pozwalającym istnieć siedliskom chronionych gatunków zwierząt, którym grozi wyginięcie. Zniszczenie tego terenu może spowodować nałożenie kar na Polskę przez UE oraz utratę dopłat unijnych.
2. Tereny D1.5.ZP należą do Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dlatego wnosimy o zachowanie 100% powierzchni biologicznie czynnej.
3. Projekt planu jest niezgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, w którym wymienia się m.in. następujące, generalne zasady ochrony przyrody:
  - utrzymanie i wzmocnienie ciągłości powiązań przyrodniczych pomiędzy obszarami objętymi różnymi formami ochrony przyrody,
  - zapewnienie selektywnego dostępu do terenów wyjątkowo cennych przyrodniczo.

Dlatego też wnosimy o zaniechanie budowy parkingu KD-D oraz ulicy KD-L na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (WOChK) oraz o zaniechanie zabudowy terenów: B2.9.MW/U; B2.7.MW/U; B2.8.KPp.

4. Obszar zaznaczony na planie C1.2.U leży na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dlatego wnosimy o zaniechanie budowy na tym obszarze, gdyż wybudowanie biur i administracji publicznej, usług turystyczno-hotelarskich, usług kultury przyczyni się do degradacji istniejącego, wiekowego lasu.
5. Wnosimy o bezwzględny zakaz zasypywania jakichkolwiek zbiorników wodnych ze względu na istniejące tam siedliska roślin i zwierząt, podlegających ochronie m.in. bobrów. Zasypanie południowej części Portu spowoduje całkowitą degradację obecnych siedlisk, zniszczy bezpowrotnie istniejące tam jeziorka, rozlewiska, bagna, torfowiska, zamorduje żyjące tam zwierzęta (Załącznik 3,4,5,6,7).
6. Wnosimy, aby teren oznaczony na planie: C2.1.ZP/US; C1.4.US/UO; B3.2.US został w całości włączony do Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdyż ze wszystkich stron otaczają go formy ochrony przyrody, a granica WOChK jest bardzo nienaturalna. Obszar ten stanowi zwartą całość przyrodniczą i niedopuszczalne jest dzielenie go na mniejsze fragmenty.
7. Wnosimy o nie zabudowanie naturalnego przepustu wodnego i ciągu ekologicznego łączącego kanał Kamionkowski z Wisłą. Jezioro Kamionkowskie, Port Praski i Wisła stanowią jeden ciąg wodny. Jeżeli zasypie się Port Praski, to Jezioro Kamionkowskie pozbawione dopływu wody z Wisły wyschnie.
8. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz Opinia RDOŚ są wykonane niezgodnie z prawem, ponieważ nie został zinwentaryzowany stan aktualny. Nie zostały przedstawione gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska obecnie występujące w Porcie Praskim. Nie napisano nic o gatunkach chronionych, które tam żyją np. bobry. Nie opisano stosunków gruntowo-wodnych (ilość, jakość wód, poziom zwierciadła wód gruntowych). W związku z tym wnosimy o ponowne wykonanie Prognozy oraz Opinii RDOŚ.
9. Niedopuszczalne jest stwierdzenie RDOŚ, że nad Wisłą rosną gatunki obce i należy je wymienić na rodzime, gdyż jest to nielegalna wycinka lasów łęgowych, ponieważ nad Wisłą obecnie rosną gatunki rodzime tj: olcha, wierzba, topola, co stanowi łągi wierzbowo-topolowe.  
Poprzez wycinkę drzew z pirsu północnego i środkowego Portu Praskiego oraz utwardzeniu tych terenów zmienione zostaną całkowicie stosunki gruntowo-wodne. Woda opadowa która do tej pory wsiąkała w grunt, teraz będzie miała bardzo duży współczynnik spływu. Oznacza to że znacznie mniej wody będzie wsiąkała a duża część zostanie zatrzymana na powierzchni co wiąże się z koniecznością budowy wpustów ulicznych, kanałów ściekowych i odprowadzania tej wody,
10. Prognoza oddziaływania zezwala na wycinkę wszystkich drzew na obszarach chronionych: „*Rzeczywiste oddziaływanie będzie ściśle zależało od bieżącego zarządzania tymi terenami, a w szczególności prawidłowej gospodarki zadrzewieniami i zakrzewieniami*”, a powinien obowiązywać bezwzględny ZAKAZ usuwania jakichkolwiek zadrzewień i zakrzewień na terenie chronionym. Prognoza łamie prawo krajowe i międzynarodowe.
11. Prognoza oddziaływania na środowisko jest napisana w sposób rażąco błędny, gdyż mówi, że będzie negatywny wpływ na środowisko, ale zapis został tak sformułowany, że niby go nie będzie: „**realizacja**

**inwestycji w sąsiedztwie tych terenów może spowodować zakłócenie ich warunków bytowania jednak nie powinno to powodować znacząco negatywnych oddziaływań w tym na gatunki chronione”.**

**Jest to niezgodne z: Ustawą o ochronie przyrody, Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną, Ustawą o lasach, Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.**

**12. Zniszczenie zielonego skweru u zbiegu ulic Marcinkowskiego i Jagiellońskiej oraz przekształcenie go w rondo jest niezgodne ze Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które podaje, iż „Główne kierunki zmian i przekształceń terenów zieleni wymagają realizacji w zagospodarowaniu przestrzennym poniższych ustaleń:**

**- ochrona istniejącej i wprowadzenie nowej zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym oraz zieleni osiedlowej – w tym zieleni towarzyszącej ulicom i placom”. W związku z tym wnosimy o pozostawienie skweru oraz dosadzenie nowej zieleni tj. drzewa, krzewy bez wycinki drzew istniejących.**

Z poważaniem:

Łukasz Kwiatkowski

pełnomocnik dzielnicowy Prawicy Rzeczypospolitej

Do wiadomości:

1. Adresat
2. Prezydent Miasta
3. Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska - z prośbą o przekazanie wszystkim Radnym Miasta St. Warszawy
4. Komisja Ładu Przestrzennego Ewa Masny - Przewodnicząca - celem zajęcia stanowiska komisji w sprawie
5. Komisja Ochrony Środowiska Figura Dariusz - Przewodniczący - celem zajęcia stanowiska w sprawie
6. Rada Dzielniczy Praga Północ
7. Zarząd dzielniczy Praga Północ
8. a.a